

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO</p>			<p style="text-align: center;">Código DIPG-GU-31</p>
<p>Elaborado por: Departamento de Investigación</p>	<p>Aprobado por: Vicerrector de Calidad</p>	<p>Fecha de Emisión: 27-05-2020</p>	<p>Fecha de Aprobación: 27-05-2020</p>	<p>Versión 1</p>

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA



1. Conceptualización de la revisión bibliográfica

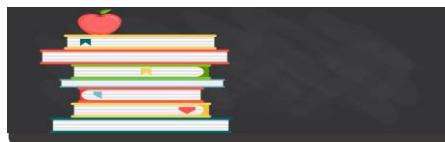
Es la investigación que se realiza en torno a un tema y cuyas fuentes de información son artículos científicos o libros. El propósito es darle respuesta a la pregunta de investigación o hipótesis dada, desde la perspectiva de otras investigaciones.

Buraglia y Muñoz (2014) expresan que una revisión bibliográfica debe ser capaz de registrar de manera breve los rasgos o elementos característicos de la teoría o ideas del autor o autores, reflexionar sobre la relevancia en relación al tema de la investigación y realizar comparaciones con otros puntos de vista, semejantes, contrarios o complementarios.

2. Recomendaciones didácticas para el desarrollo de la revisión bibliográfica:



- a. Las revisiones bibliográficas se recomiendan para ahondar y actualizar los conocimientos en torno a un tema en particular. Si se van a sugerir los libros, el docente debe haberlos leído previamente para poder inferir si estos ayudan a sustentar las hipótesis de investigación que se quiere plantear.
- b. Si quiere que el estudiante elija el tema o idea de investigación, puede sugerirle la lectura de la guía DIPG-GU-02 Guía para el desarrollo de la idea y tema de investigación.
- c. En el caso de la búsqueda de artículos, el docente debe realizar énfasis en que no cualquier base de datos contiene información confiable.
- d. Tome en cuenta la solicitud de al menos un artículo en inglés o más, dependiendo del nivel en la carrera en el que esté aplicando este ejercicio, lo mismo para la cantidad de artículos solicitados, la cantidad de personas que lo realizarán y la profundidad de la práctica. El nivel de dificultad, lo da el docente.
- e. Para cursos iniciales, pueden solicitar una revisión de un artículo aplicando algunos de los pasos de esta guía, o dos artículos o libros para realizar una relación de ideas y hallazgos sobre la hipótesis planteada.



	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO			Código DIPG-GU-31
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 27-05-2020	Fecha de Aprobación: 27-05-2020	Versión 1

f. Puede solicitar toda la guía completa, en cursos hacia la mitad de la carrera y en los bloques posteriores.

g. Recuerde que la guía, así como la rúbrica, la organiza y la aplica de acuerdo con lo que desea potenciar, estos son solo ejemplos de cómo puede realizarlo.

A continuación, se esbozan algunas utilidades descritas por Buraglia y Muñoz (2014, p. 35) en referencia al empleo de revisiones bibliográficas.



La revisión bibliográfica es útil para:

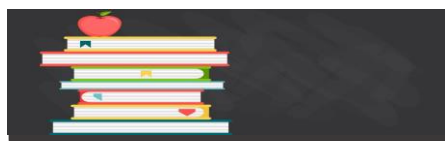
- Conocer el “estado del arte” en un momento dado de un determinado tópico o teoría.
- Sustentar una argumentación o discutir un punto de vista de forma argumentada.
- Conocer la existencia de nuevos aportes, teorías o metodologías.


Adicionalmente contribuyen a:

- Evaluar la importancia relativa de un documento, observando las distintas revisiones y comentarios que se le han hecho.
- Obtener información cuando no se tiene el libro o documento a mano.

3. Competencias investigativas a desarrollar

- Habilidad para la investigación documental
- Capacidad de elegir las ideas principales de las fuentes consultadas
- Capacidad de registrar la información de forma coherente, lógica y comprensible
- Habilidad para relacionar los hallazgos entre sí, las ideas plasmadas y el tema de investigación.
- Habilidad para elaborar inferencias a partir de la comparación de los estudios analizados



	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO</p>			<p style="text-align: center;">Código DIPG-GU-31</p>
<p>Elaborado por: Departamento de Investigación</p>	<p>Aprobado por: Vicerrector de Calidad</p>	<p>Fecha de Emisión: 27-05-2020</p>	<p>Fecha de Aprobación: 27-05-2020</p>	<p>Versión 1</p>

4. Detalles del formato para el desarrollo de la revisión bibliográfica:

Tema: El tema de la revisión bibliográfica podrá ser solicitado por el docente o consensuado con el estudiante.

Contenido: El contenido de la revisión bibliográfica estará ligado directamente con el tema de clase.

Extensión: La revisión bibliográfica será entre 5 a 8 páginas sin referencias y sin portada. Debe enumerarse cada página en el borde inferior derecho y en números naturales, exceptuando la portada.

Formato: A espacio y medio, sin espacio entre párrafos y con sangría inicial. Los artículos a incluir en la revisión bibliográfica, son mínimo 4 y máximo los que deseen. (se recomienda integrar en inglés).

- Letra Times New Roman 12. Márgenes a 2,5; texto justificado a ambos lados.

Título: Su extensión debe ser de 12 a 15 palabras, se escribe con la letra inicial mayúscula, centrado. Puede usar citas cortas, largas y parafraseo.

5. Orientaciones al estudiante

La revisión bibliográfica contiene los siguientes apartados:

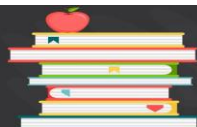


Portada: de acuerdo al formato de la Universidad.

Título: Sebe ser claro, breve, no más de 15 palabras.

Introducción: Debe situar al lector, presentando un breve panorama que explique el fenómeno de estudio, describiendo cuál es el objeto de estudio, es decir, qué se investigó y cómo se investigó, la importancia y relevancia de la investigación, el país donde se realizó el estudio y las principales ideas. Además, la introducción debe incluir la hipótesis o pregunta de investigación. Su extensión es de media a una página, debe ser concisa.

Objetivos: Son redactados en infinitivo, divididos en uno general y dos específicos (mínimo). Los objetivos son las guías que orientan el estudio, los propósitos, aspiraciones de la investigación que permiten resolver un problema en especial (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por tanto, no son las acciones que se realizan para obtener los datos de la investigación, por ejemplo,



	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO</p>			<p style="text-align: center;">Código DIPG-GU-31</p>
<p>Elaborado por: Departamento de Investigación</p>	<p>Aprobado por: Vicerrector de Calidad</p>	<p>Fecha de Emisión: 27-05-2020</p>	<p>Fecha de Aprobación: 27-05-2020</p>	<p>Versión 1</p>

no es un objetivo de investigación: Realizar la búsqueda de información en artículos científicos para.... Ver la guía didáctica DIPG-GU-05 Guía para la elaboración de objetivos.

Metodología: En este apartado se describe el proceso que se ha seguido para elaborar el trabajo, integrando los criterios de inclusión y exclusión que se utilizaron para seleccionar los artículos científicos con los que realizará la discusión de resultados.

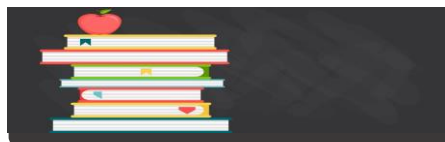
Estos criterios pueden ser: la edad de las personas que forman parte de la muestra de los artículos, la región donde se realizaron las investigaciones, idioma, características de la población meta, temática o fenómeno de estudio, la cantidad de años de antigüedad que deben tener los artículos seleccionados, tipos de estudio, entre otros que la naturaleza de la investigación considere. Los criterios se redactan de acuerdo con lo que requiera saber el estudiante para poder explicar el fenómeno de estudio.

En la metodología se explica de manera redactada, el flujo de la selección de artículos presentado **en la figura 2**, incluyendo los descriptores, las bases de datos consultadas, la cantidad de artículos encontrados en cada etapa y cómo fueron identificados los artículos que se relacionaban con los criterios de inclusión y de acuerdo con los criterios de exclusión, cuáles y cuántos artículos fueron descartados. Pueden incluir la figura completa en los apéndices del trabajo.

Discusión de resultados:

En este apartado se realiza la descripción de los hallazgos de las investigaciones, incluyendo comentarios críticos y analíticos manteniendo la objetividad. Para esto se utiliza la matriz de recuperación de los datos y que permite su correlación, presentada en la tabla 1. Queda a discreción del docente si pide la matriz completa dentro de la discusión o si la solicita en los apéndices del trabajo.

En este apartado se analiza cada uno de los objetivos planteados. Se realiza una discusión considerando la pregunta o preguntas propuestas para realizar la investigación. Estas respuestas se discuten con la literatura expuesta en los artículos científicos seleccionados por el estudiante, mostrando las semejanzas, las diferencias o cómo se complementa la información.



	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO			Código DIPG-GU-31
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 27-05-2020	Fecha de Aprobación: 27-05-2020

Es necesario en esta sección que el estudiante realice una valoración objetiva del autor o autores analizados, así como los hallazgos de sus estudios y su relevancia. Esto contribuye a aportar mayor solidez a la argumentación de la investigación y a permitir a otros investigadores (estudiantes) formarse juicios objetivos en torno a un enfoque o punto de vista de un tema.

Tabla 1. Matriz para el análisis de la información de los artículos

Título del artículo científico o libro	Autor (es)	Año de publicación	Tipo de estudio (metodología utilizada)	Objetivo de investigación con el que se relaciona	Relación con el tema de investigación	Diferencias con el tema de investigación

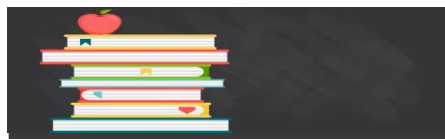
Conclusiones:

Son las deducciones de la investigación y se plantean de acuerdo con cada objetivo de investigación y con los resultados de la revisión. La última conclusión responde al objetivo general de la investigación.

Referencias:

Incluya a todos los autores citados en la revisión bibliográfica, de acuerdo con el estilo de citación APA. No se incluyen los artículos o libros que se revisaron, pero no se citaron. Su antigüedad no debe ser mayor a 5 años, a excepción de temas que, por su complejidad, hayan sido poco estudiados, lo cual debe quedar aclarado en la introducción.

De acuerdo con Peña (2010), "la elaboración de una típica revisión bibliográfica pasa por tres grandes fases: la investigación documental, la lectura y registro de la información, y la elaboración de un texto escrito.




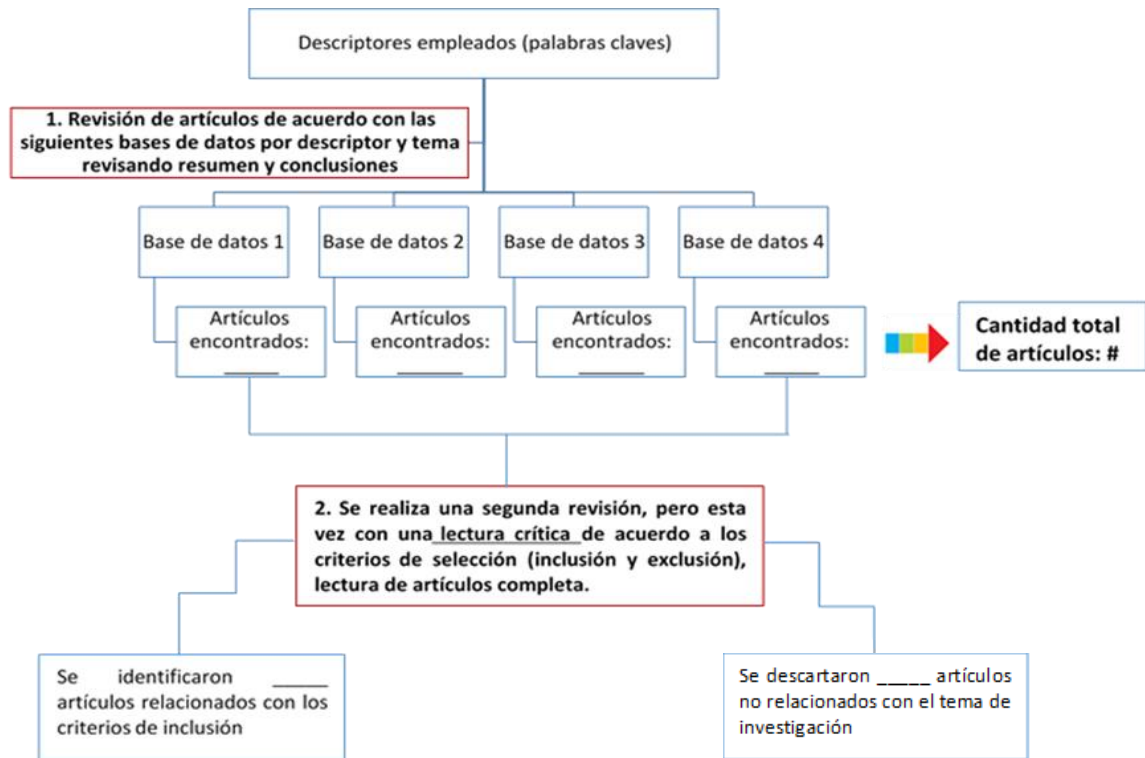
	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO			Código DIPG-GU-31
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 27-05-2020	Fecha de Aprobación: 27-05-2020

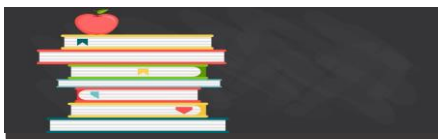
Figura 2. Diagrama de flujo para la selección de artículos



6. Guías o documentos de apoyo

DIPG-GU-32 Guía Didáctica para el Estudiante Revisión Bibliográfica

DIPG-GU-02 Guía para el Desarrollo de la idea y tema de Investigación.



	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO			Código DIPG-GU-31
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 27-05-2020	Fecha de Aprobación: 27-05-2020

7. Ejemplo de la rúbrica de evaluación de la revisión bibliográfica de artículos:

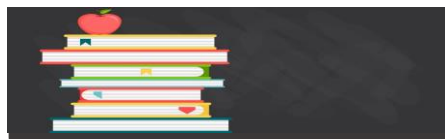
Valor: 55 puntos


Porcentaje: 30%

Detalle	Puntaje
Título: 2 puntos	
El título refleja coherencia con el contenido de la revisión bibliográfica	1 punto
No contiene más de 15 palabras	1 punto
Introducción: 7 puntos	
Explica el fenómeno de estudio (¿qué se investiga?)	2 puntos
Describe el método cómo fue desarrollada la investigación	2 puntos
Infiere de manera clara y completa la importancia del estudio	2 puntos
Se encuentra integrada la hipótesis o pregunta de investigación	1 punto
Objetivos: 9 puntos	
Presenta un objetivo general y dos objetivos específicos (al menos)	3 puntos
Los objetivos son redactados en infinitivo	3 puntos
El objetivo general guarda relación con el tema y el objetivo de estudio	1 punto
Los objetivos específicos tienen relación entre sí y con el tema de investigación	2 puntos
Metodología: 8 puntos	
Describe el proceso que se ha seguido para elaborar el trabajo	2 puntos
Contiene los criterios de inclusión y estos son adecuados	2 puntos
Contiene los criterios de exclusión y estos son adecuados	2 puntos
Explica el proceso para la selección de los artículos (incluye el diagrama de flujo)	2 puntos
Discusión de resultados: 18 puntos	
Emplea al menos tres bases de datos para la búsqueda de los artículos de revisión	2 puntos
Selecciona artículos adecuados para el análisis de su trabajo de investigación	2 puntos
Presenta la matriz completa para la correlación de los datos de los artículos	2 puntos
Describe los principales hallazgos de las investigaciones y estas son relevantes para el estudio	2 puntos
Mantiene la objetividad en su análisis	2 puntos
Realiza un análisis crítico de los resultados	2 puntos
Correlaciona los objetivos de la investigación con los resultados de los artículos revisados	2 puntos
Los artículos responden a la pregunta de investigación o hipótesis	2 puntos
Se cita adecuadamente a los autores	2 puntos
Conclusiones: 6 puntos	
Presenta al menos una conclusión por objetivo	3 puntos
Las conclusiones describen los principales hallazgos de la investigación de manera completa	2 puntos
La última conclusión responde al objetivo general	1 punto
Referencias: 5 puntos	
Se incluyen todas las referencias de los autores citados en el trabajo	2 puntos
Las referencias tienen una antigüedad menor o igual a los 5 años	1 punto
Todas las referencias tienen formato APA	2 puntos

Fuente: Elaboración propia (2020).

Nota: Una variación de esta rúbrica, podría ser que el docente quiera que este trabajo sea expuesto a los compañeros, por lo que podría agregarlo en el porcentaje y detallar una rúbrica para ello.



	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS GUÍA DIDÁCTICA DOCENTE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA UN CURSO			Código DIPG-GU-31
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 27-05-2020	Fecha de Aprobación: 27-05-2020	Versión 1

Los criterios del puntaje, se entenderán de la siguiente manera:

Rubros con valor de 1 punto	Se cumple o no se cumple el criterio
Rubros con valor de 2 puntos	Se otorgan 2 puntos si cumple el criterio de manera satisfactoria Se otorga 1 punto si cumple el criterio de manera poco satisfactoria No se otorgan puntos si no se cumple con el criterio.
Rubros con valor de 3 puntos	Se otorgan 3 puntos si cumple el criterio de manera muy satisfactoria Se otorgan 2 puntos si cumple el criterio de manera satisfactoria Se otorga 1 punto si cumple el criterio de manera insatisfactoria No se otorgan puntos si no se cumple con el criterio.

Referencias

Buraglia, P. y Muñoz, C. (2014). Instructivo para la elaboración y presentación de revisiones bibliográficas. https://www.academia.edu/17377449/Instructivo_revision_bibliografica_0413

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.

Peña, B. (2010). Proyecto de indagación: la revisión bibliográfica. https://www.javeriana.edu.co/prin/sites/default/files/La_revision_bibliografica.mayo_.2010.pdf

