	<p align="center"><b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b></p> <p align="center">GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO</p>			<p align="center">Código DIPG-GU-26</p>
<p>Elaborado por: Departamento de Investigación</p>	<p>Aprobado por: Vicerrector de Calidad</p>	<p>Fecha de Emisión: 21-04-20</p>	<p>Fecha de Aprobación: 22-04-20</p>	<p>Versión <b>1</b></p>

## DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO



### 1. Conceptualización de la técnica

El diario o cuadro de doble entrada es un instrumento de aprendizaje que ha sido diseñado para facilitar la organización, comprensión, análisis y criticidad de cualquier tipo de conocimiento, pudiendo provenir este, de un artículo de revista, un periódico, un libro, un audio, un documental, una película, entre otros.

Puede ser utilizado en cualquier disciplina o área y se realiza de manera individual. Se utiliza el formato que se adjunta, en una tabla de dos columnas, seleccionando una lectura o recurso a analizar. (ver criterios de selección en la última página).




### 2. Detalles de formato del documento

- a. Portada de acuerdo con el formato de estilo y citación de la Universidad, contemplado en la Guía Didáctica DPG-GU-01.
- b. Formato del diario o cuadro de doble entrada indicado en la página (mostrado en punto 4.1), todo en arial 12, interlineado a espacio y medio. El cuadro no será de una página por la extensión del análisis y de las ideas. Se toma el espacio que sea requerido en cada apartado.

El diario de doble entrada o análisis crítico de contenido, debe desarrollarse dentro de la siguiente matriz:




	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20

1. Nombre del curso: 2. Nombre del estudiante: 3. Fecha de elaboración:	
4. Ficha del texto, documento, recurso audiovisual, entre otros Utilizar formato APA para referenciarlo de acuerdo con la Guía Didáctica DIPG-GU-01	
5. Sinopsis o síntesis completa de la lectura, audio, video. (5 párrafos)  1. .... 2. .... ...	Criterio, análisis de cada párrafo  1. .... 2. .... ...
6. Cinco citas de la lectura o momentos significativos si es un recurso de audio o video  1. .... 2. .... ...	Criterio, análisis de cada cita o momento significativo  1. .... 2. .... ...
7. Pregunta principal	Importancia de la pregunta e implicaciones.

Fuente: Adaptado de Universidad de Costa Rica (2019).

### 3. Consideraciones didácticas previo a desarrollar la matriz

Para la elaboración del diario de doble entrada o análisis crítico de contenido, es necesario que pueda tener acceso al recurso (lectura, audio, video) de manera continua para poder regresar a él, cada vez que sea necesario. El principal ejercicio que debe hacer en este tipo de trabajo, es analizar el contenido, rescatar las ideas fundamentales, realizar una reflexión crítica de las ideas fundamentales y poder contrastarlo con las ideas propias y con datos, conceptos o enfoques de una teoría desde la visión de otro autor.

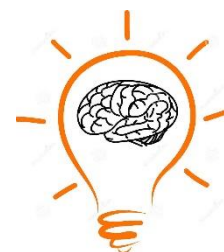
	<p align="center"><b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b></p> <p align="center">GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO</p>			<p align="center">Código DIPG-GU-26</p>
<p>Elaborado por: Departamento de Investigación</p>	<p>Aprobado por: Vicerrector de Calidad</p>	<p>Fecha de Emisión: 21-04-20</p>	<p>Fecha de Aprobación: 22-04-20</p>	<p>Versión <b>1</b></p>

#### **4. Estructura y explicación didáctica de cada apartado del diario de doble entrada:**

Para desarrollar el diario de doble entrada, se le entrega un formato para que pueda analizar de manera crítica el contenido del material facilitado en el curso. A continuación, se establecen y explican cada una de las partes de la matriz anterior.

#### **1,2 y 3. Datos generales**

#### **4. Ficha del texto, documento, recurso audiovisual, entre otros.**




Esta ficha contiene la referencia del recurso y debe ser citado de acuerdo con el formato de estilo y citación de la Universidad, contemplado en la Guía Didáctica DIPG-GU-01.

#### **5. Sinopsis o síntesis completa de la lectura.**

En la columna de la izquierda, el estudiante debe realizar un resumen completo del documento analizado en cinco párrafos que expliquen de manera sencilla y clara todo el contenido del recurso. El resumen debe ser redactado de manera objetiva, sin dar criterios al respecto.

En la columna de la derecha, se coloca la opinión crítica del contenido general de la lectura o recurso, incluyendo la opinión general sobre cada párrafo, cómo se relaciona lo extraído con sus conocimientos, experiencias; si las ideas en torno al tema han cambiado, han sido complementadas, son contrarias, se confirman, por ejemplo. El análisis se enriquece si se citan otros autores o experiencias. Las citas deben conservar el formato de APA.

Se enumera cada párrafo en la columna de la izquierda y se enumera cada análisis correspondiente en la columna de la derecha para guardar la secuencia entre la idea del resumen y el análisis.

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20	Versión <b>1</b>

## 6. Cinco citas de la lectura o momentos significativos del recurso.

En este apartado, el estudiante coloca 5 citas provocativas, de mayor impacto de la lectura, o momentos significativos (en el caso de recursos audiovisuales). Si es un video o un audio, transcribe el contenido colocando el minuto del recurso en el que se encuentra ese momento.

Debe utilizarse la citación de la guía de la Universidad y luego de cada entrada, es necesario anotar la referencia. Estas citas se colocan enumeradas en la columna izquierda. En la columna de la derecha, de manera correspondiente (también enumeradas) se colocan las razones porqué considera que la cita es provocativa o de impacto.


Algunas sugerencias: si está de acuerdo o en desacuerdo con lo mencionado por el autor, si conoce posiciones opuestas a las descritas o ideas que complementen estas, de otros autores y otras teorías (citar perspectivas de otros autores); de qué forma ha cambiado su visión sobre el tema, entre otros.

Puede ser que el estudiante encuentre muchas citas importantes, pero debe escoger las 5 citas o momentos más relevantes.



## 7. Pregunta principal.

En la columna de la izquierda, el estudiante formula la principal pregunta o duda que haya surgido de la lectura o recurso analizado. Se trata de algún asunto que no ha quedado claro o que genera más interrogantes. Puede ser más de una pregunta, ya que el recurso, debería provocar mucha reflexión. En la columna de la derecha, coloca porqué es importante la pregunta, cuáles son las implicaciones de la pregunta que está realizando. (Universidad de Costa Rica, 2016).

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20


## 6. Ejemplos del diario de doble entrada o análisis crítico de contenido

A continuación, se ofrecen dos ejemplos. El primero, tomando como base una lectura para su análisis. En el segundo caso, el análisis crítico se realizará de un video.




### 6.1 Ejemplo de un diario de doble entrada de un libro

1. Nombre del curso: Epistemología y Educación 2. Nombre del estudiante: Gabriela Monge Martínez 3. Fecha de elaboración: 22/04/2020	
4. Referencia Kuhn, T. (2004). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> . [versión PDF]. <a href="https://materiainvestigacion.files.wordpress.com/2016/05/kuhn1971.pdf">https://materiainvestigacion.files.wordpress.com/2016/05/kuhn1971.pdf</a>	
1. La ciencia normal consiste en la realización de esa promesa, una realización lograda mediante la ampliación del conocimiento de aquellos hechos que el paradigma muestra como particularmente reveladores, aumentando la extensión del acoplamiento entre esos hechos y las predicciones del paradigma y por medio de la articulación ulterior del paradigma mismo.  <b>Aquí se continúa el resumen con los párrafos 2,3,4,5.</b>	1. La transición de un paradigma en crisis a otro nuevo del que pueda surgir una nueva tradición de ciencia normal, está lejos de ser un proceso de acumulación, al que se llegue por medio de una articulación o una ampliación del antiguo paradigma. Es más bien una reconstrucción del campo, a partir de nuevos fundamentos, reconstrucción que cambia algunas de las generalizaciones teóricas más elementales del campo, así como también muchos de los métodos y aplicaciones del paradigma. Misangos (2015, p.235), retomando las palabras de Albert Einstein, menciona: “es más fácil desintegrar un átomo que un pre-concepto”, lo

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20	Versión <b>1</b>


	<p>anterior en alusión al nacimiento de un paradigma. No obstante, en el desarrollo intelectual se buscan modelos, referentes conceptuales en los cuáles poder apoyar y fundamentar la forma de pensar y visualizar incluso, la ciencia.</p> <p><b>Aquí se continúa el análisis del resumen de los párrafos 2, 3,4,5.</b></p>
<p>1. “La observación y la experiencia pueden y deben limitar drásticamente la gama de las creencias científicas admisibles o, de lo contrario, no habría ciencia. Pero, por sí solas, no pueden determinar un cuerpo particular de tales creencias” (Kuhn, 2004, p. 3).</p> <p><b>Aquí se continúa con las citas o momentos 2,3,4 y 5 más representativos de la lectura o recurso audiovisual.</b></p>	<p>1. La ciencia se basa en la observación y explicación, si no se valida y fundamenta, esto se puede relacionar con las creencias religiosas y los escritos de la biblia donde la ciencia y los científicos no validan dicho discurso.</p> <p><b>Aquí se continúa con los comentarios de las citas o momentos 2,3,4 y 5 más representativos de la lectura o recurso audiovisual.</b></p>
<p><b>Pregunta principal</b>          ¿Realmente las crisis debilitan los estereotipos y da la apertura para rediseñar las herramientas o llámense un todo?</p>	<p>Al ser los paradigmas modelos establecidos que establecen o determinan ciertos fenómenos cotidianos y científicos que deben tener observaciones de relevancia en un lapso de tiempo, considero que efectivamente las crisis de cualquier índole que debiliten esta estructura tan rígida con el paso del tiempo generan una coyuntura que debe valorarse para modificar y dar paso a otros puntos que puedan variar y generar otros paradigmas, pero si no se llega a ese punto</p>

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20	Versión <b>1</b>

	<p>de incógnita se estancaría la ciencia y la investigación, siempre y cuando se denote un cambio a cierta situación o fenómeno donde pueda realizarse comparaciones que puedan validar la información .</p> <p>Estas crisis logran rediseñar, pero no cambiar del todo el paradigma establecido.</p>
--	---



Fuente: Adaptado de Universidad de Costa Rica (2019).


Nota: los análisis deben integrar citas de otros autores que puedan robustecer dichas reflexiones.

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20

## 6.2 Ejemplo de un diario de doble entrada de un video




1. Nombre del curso: Metodología de la investigación, Medicina 2. Nombre del estudiante: Alejandro Lobo Ortega 3. Fecha de elaboración: 22/04/2020		 
4. Referencia Fundación Dr. Antoni Esteve. (2019, 30 de enero). <i>Entrevista a Gordon Guyatt, fundador de la medicina basada en la evidencia</i> . [video]. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=6vQR51JmQRA">https://www.youtube.com/watch?v=6vQR51JmQRA</a>		
1. Si las decisiones en medicina se toman a partir únicamente de la “big data”, posiblemente hay muchos tratamientos, diagnósticos, mediciones de daño, de prevalencia, de etiología, que dejan sin análisis una serie de variables que se presentan en los contextos, las personas, los periodos, las condiciones, entre otros.	1. La MBE permite determinar cuál es la mejor evidencia e implica valorar la calidad de la información disponible, evaluar la metodología del estudio, el financiamiento, determinar si hay conflicto de intereses y no dar por sentado cualquier hallazgo que se encuentre, ya que incluso las revistas científicas con mayor reputación, publican artículos con resultados dudosos y cuya aplicación es discutible o imposible; esto constituye lo que se denomina “lectura crítica de la literatura”. Tal y como lo señala Gavín (2016): hay “evidencias científicas concretas, procedentes de estudios cuya calidad metodológica ha sido evaluada mediante un sistema riguroso” (p.2). Lo que permite que los hallazgos sean más significativos y relevantes para la toma de decisiones.	

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20

<p>1. “A la gente corriente le sorprendería saber que hasta hace poco los médicos no estaban en absoluto formados en cómo interpretar la literatura médica”. (Fundación Dr. Antoni Esteve, 2019, 1’:27”).</p>	<p>1. Hasta hace pocos años la Medicina Basada en Evidencia (MBE) comienza su desarrollo y aplicación y exige un aprendizaje por parte de los médicos que comienzan paulatinamente a incorporarla a la práctica clínica. La MBE permite la toma de decisiones e implica una cultura de investigación colaborativa en las que se puedan compartir los hallazgos de diferentes estudios para el bien de la humanidad y la evolución de la medicina. Permite la validez interna, la magnitud e importancia de los resultados de estudios y su aplicabilidad.</p>
<p><b>Pregunta principal</b>          ¿Cuáles serían los mejores parámetros, indicadores o escalas para poder diferenciar y validar los estudios de MBE más eficaces?</p>	<p>Se considera relevante la MBE como estrategia para determinar cuáles estudios han arrojado los hallazgos más importantes para la toma de decisiones. Pero igualmente importante es poder reconocer cuáles han de ser los indicadores o escalas a utilizar para el análisis de cada elemento para considerar la MBE.</p>

Fuente: Elaboración propia (2020).

Nota: Este video solamente se ofrece solo para efectos del ejemplo, lo ideal es colocar recursos más extensos en los que se puedan extraer suficientes contenidos para el resumen, la citación y el análisis.

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL ESTUDIANTE PARA LA ELABORACIÓN DEL DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO			Código DIPG-GU-26
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20	Versión <b>1</b>

### Referencias

Gavín, P. (2016) *Ciencias de la salud basadas en la evidencia. Conceptos, antecedentes, productos basados en la evidencia*. <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M4T04.pdf>

Mijangos, E. (enero, 2015). Crisis de paradigmas. *Tzintzun Revista de Estudios Históricos*. 1 (37), pp. 231-236. <https://www.redalyc.org/pdf/898/89803710.pdf>

Universidad de Costa Rica (2016). *Diario de doble entrada*. <https://docplayer.es/337014-Diario-de-doble-entrada-explicacion-general.html>

Universidad de Costa Rica (2019). *La interculturalidad del mundo*. <http://www.estudiosgenerales.ucr.ac.cr/images/programas/I-2019/humanidades/EG-0124/EG0124HISG21.pdf>