	<p align="center"><b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b></p> <p align="center">GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO O DIARIO DE DOBLE ENTRADA</p>			<p align="center">Código DIPG-GU-25</p>
<p>Elaborado por: Departamento de Investigación</p>	<p>Aprobado por: Vicerrector de Calidad</p>	<p>Fecha de Emisión: 21-04-20</p>	<p>Fecha de Aprobación: 22-04-20</p>	<p>Versión <b>1</b></p>

## DIARIO DE DOBLE ENTRADA O ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO

### 1. Conceptualización de la técnica



El análisis de contenido, también conocido como diario o cuadro de doble entrada, es una técnica que ha sido diseñada para facilitar la organización, comprensión, análisis y criticidad de cualquier tipo de conocimiento, pudiendo provenir este de un artículo de revista, un periódico, un libro, un audio, un documental, una película, entre otros.

Puede ser utilizado en cualquier disciplina o área y se realiza de manera individual. Se utiliza el formato que se adjunta, en una tabla de dos columnas, seleccionando una lectura o recurso a analizar. (ver criterios de selección en la última página).


### 2. Recomendaciones didácticas para la elección del recurso o lectura



Antes de elegir la lectura o recurso para el cuadro o diario de doble entrada, se recomienda que:

- sea seleccionado de acuerdo con la relación directa con el tema o contenido de la clase, teniendo un propósito didáctico que permita desarrollar la competencia de investigación y competencias disciplinares trazadas en el curso y para dichos contenidos
- que complemente, amplíe, refute las ideas analizadas en clase
- no necesariamente deben ser lecturas o recursos extensos, pero siempre han de aportar valor adicional al conocimiento
- que la lectura o recurso sea extraído de fuentes de información confiables.

Si desea que la estrategia sea menos directiva, puede solicitar al estudiante que elija la fuente de información, la lectura o documento, adecuando la rúbrica para evaluar el criterio de selección del estudiante de dicho recurso.

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO O DIARIO DE DOBLE ENTRADA			Código DIPG-GU-25
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20

### 3. Competencias investigativas a desarrollar


- Destrezas para la extracción de contenido relevante
- Capacidad de síntesis
- Análisis crítico de contenido




### 4. Detalles del formato del diario de doble entrada o análisis crítico de contenido

- a. Portada de acuerdo con el formato de estilo y citación de la Universidad, contemplado en la Guía Didáctica DPG-GU-01.
- b. Formato del diario o cuadro de doble entrada indicado en la página (mostrado en punto 4.1), todo en arial 12, interlineado a espacio y medio. El cuadro no será de una página por la extensión del análisis y de las ideas. Se toma el espacio que sea requerido en cada apartado.

#### 4.1 Formato del diario de doble entrada

1. Nombre del curso: 2. Nombre del estudiante: 3. Fecha de elaboración:	
4. Ficha del texto, documento, recurso audiovisual, entre otros Utilizar formato APA para referenciarlo de acuerdo con la Guía Didáctica DIPG-GU-01	
5. Sinopsis o síntesis completa de la lectura, audio, video. (5 párrafos)  1. .... 2. .... ...	Criterio, análisis de cada párrafo  1. .... 2. .... ...
6. Cinco citas de la lectura o momentos significativos si es un recurso de audio o video	Criterio, análisis de cada cita o momento significativo

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO O DIARIO DE DOBLE ENTRADA			Código DIPG-GU-25
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20

1. .... 2. .... ...	1. .... 2. .... ...
7. Pregunta principal	Importancia de la pregunta e implicaciones.

Fuente: Adaptado de Universidad de Costa Rica (2019).


**5. Orientaciones al estudiante:** El diario de doble entrada, será redactado dentro del cuadro asignado en el punto 4.1 y de acuerdo con la siguiente explicación:

**1,2 y 3. Datos generales:** corresponden a datos generales del estudiante y del curso.

**4. Ficha del texto, documento, recurso audiovisual, entre otros.** Esta ficha contiene la referencia del recurso y debe ser citado de acuerdo con el formato de estilo y citación de la Universidad, contemplado en la Guía Didáctica DIPG-GU-01.

**5. Sinopsis o síntesis completa de la lectura.** En la columna de la izquierda, el estudiante debe realizar un resumen completo del documento analizado en cinco párrafos que expliquen de manera sencilla y clara todo el contenido del recurso. El resumen debe ser redactado de manera objetiva, sin dar criterios al respecto.

En la columna de la derecha, se coloca la opinión crítica del contenido general de la lectura o recurso, incluyendo la opinión general sobre cada párrafo, cómo se relaciona lo extraído con sus conocimientos, experiencias; si las ideas en torno al tema han cambiado, han sido complementadas, son contrarias, se confirman, por ejemplo. El análisis se enriquece si se citan otros autores o experiencias. Las citas deben conservar el formato de APA.

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO O DIARIO DE DOBLE ENTRADA			Código DIPG-GU-25
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20	Versión <b>1</b>

Se enumera cada párrafo en la columna de la izquierda y se enumera cada análisis correspondiente en la columna de la derecha para guardar la secuencia entre la idea del resumen y el análisis.




## 6. Cinco citas de la lectura o momentos significativos del recurso.

En este apartado, el estudiante coloca 5 citas provocativas, de mayor impacto de la lectura, o momentos significativos (en el caso de recursos audiovisuales). Si es un video o un audio, transcribe el contenido colocando el minuto del recurso en el que se encuentra ese momento.

Debe utilizarse la citación de la guía de la Universidad y luego de cada entrada, es necesario anotar la referencia. Estas citas se colocan enumeradas en la columna izquierda. En la columna de la derecha, de manera correspondiente (también enumeradas) se colocan las razones por qué considera que la cita es provocativa o de impacto.

Algunas sugerencias: si está de acuerdo o en desacuerdo con lo mencionado por el autor, si conoce posiciones opuestas a las descritas o ideas que complementen estas, de otros autores y otras teorías (citar perspectivas de otros autores); de qué forma ha cambiado su visión sobre el tema, entre otros. Puede ser que el estudiante encuentre muchas citas importantes, pero debe escoger las 5 citas o momentos más relevantes.

**7. Pregunta principal.** En la columna de la izquierda, el estudiante formula la principal pregunta o duda que haya surgido de la lectura o recurso analizado. Se trata de algún asunto que no ha quedado claro o que genera más interrogantes. Puede ser más de una pregunta, ya que el recurso, debería provocar mucha reflexión. En la columna de la derecha, coloca por qué es importante la pregunta, cuáles son las implicaciones de la pregunta que está realizando. (Universidad de Costa Rica, 2016).

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b>			Código DIPG-GU-25
	GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO O DIARIO DE DOBLE ENTRADA			
Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20	Versión <b>1</b>

### Procedimiento:

Una vez que el estudiante ha leído, escuchado o visto el recurso que se le proporciona, completa el diario de doble entrada, conforme lo que se le solicita.

### 6. Guías o documentos de apoyo

DIPG-GU-01 Guía para el Formato de Citación y Estilo APA

DIPG-GU-26 Guía del Estudiante para el Análisis Crítico de Contenido o Diario de Doble Entrada

### 7. Ejemplo de rúbrica de evaluación

<b>Ejemplo de rúbrica de evaluación para los docentes</b>
---


**Valor: 44 puntos**

**Porcentaje: 10%**

Detalle	Puntaje
1. Referencia correctamente cada cita de acuerdo con el estilo de citación APA	4 puntos
2. Cumple con el formato indicado del cuadro o diario de doble entrada	1 punto
3. Realiza una síntesis completa de la lectura (cinco párrafos) contemplando los criterios más relevantes de la misma	10 puntos (2 puntos cada párrafo)
4. Realiza un análisis crítico y reflexivo de las ideas principales de la lectura	10 puntos (2 puntos cada análisis de párrafo)
5. Elige citas importantes o momentos significativos (cinco citas) que permitan un análisis más profundo del tema	5 puntos (1 punto cada cita)
6. Elabora un análisis crítico de las citas seleccionadas.	10 puntos (2 puntos cada análisis de cita)
7. La formulación de la pregunta principal permite visualizar la duda, dudas o reflexiones del estudiante en torno al tema expuesto.	2 puntos
8. Explica la importancia, profundidad e implicaciones de la pregunta para el conocimiento o su experiencia	2 puntos

Fuente: Elaboración propia (2020).

Nota: La rúbrica varía en su puntaje y porcentaje dependiendo de los rubros de la evaluación del curso y el peso porcentual que el docente decida darle a dicha asignación.

	<b>UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS</b> GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DE CONTENIDO O DIARIO DE DOBLE ENTRADA			Código DIPG-GU-25
	Elaborado por: Departamento de Investigación	Aprobado por: Vicerrector de Calidad	Fecha de Emisión: 21-04-20	Fecha de Aprobación: 22-04-20

**Los criterios del puntaje, se entenderán de la siguiente manera:**

Rubros con valor de 1 punto	Se cumple o no se cumple el criterio
Rubros con valor de 2 puntos	Se otorgan 2 puntos si cumple el criterio de manera satisfactoria Se otorga 1 punto si cumple el criterio de manera poco satisfactoria No se otorgan puntos si no se cumple con el criterio.
Rubros con valor de 3 puntos	Se otorgan 3 puntos si cumple el criterio de manera muy satisfactoria Se otorgan 2 puntos si cumple el criterio de manera satisfactoria Se otorga 1 punto si cumple el criterio de manera insatisfactoria No se otorgan puntos si no se cumple con el criterio.
Rubros con valor de 4 puntos	Se otorgan 4 puntos si cumple el criterio de manera muy satisfactoria Se otorgan 3 puntos si cumple el criterio de manera satisfactoria Se otorgan 2 puntos si cumple el criterio de manera poco satisfactoria Se otorga 1 punto si cumple el criterio de manera insatisfactoria No se otorgan puntos si no se cumple con el criterio.
Rubros con valor de 5 puntos	Se otorgan 5 puntos si cumple el criterio de manera sobresaliente Se otorgan 4 puntos si cumple el criterio de manera muy satisfactoria Se otorgan 3 puntos si cumple el criterio de manera satisfactoria Se otorgan 2 puntos si cumple el criterio de manera poco satisfactoria Se otorga 1 punto si cumple el criterio de manera insatisfactoria No se otorgan puntos si no se cumple con el criterio.

**Referencias**

Gavín, P. (2016) *Ciencias de la salud basadas en la evidencia. Conceptos, antecedentes, productos basados en la evidencia*. <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M4T04.pdf>

Mijangos, E. (enero, 2015). Crisis de paradigmas. *Tzintzun Revista de Estudios Históricos*. 1 (37), pp. 231-236. <https://www.redalyc.org/pdf/898/89803710.pdf>

Universidad de Costa Rica (2016). *Diario de doble entrada*. <https://docplayer.es/337014-Diario-de-doble-entrada-explicacion-general.html>

Universidad de Costa Rica (2019). *La interculturalidad del mundo*. <http://www.estudiosgenerales.ucr.ac.cr/images/programas/I-2019/humanidades/EG-0124/EG0124HISG21.pdf>